

Varianta – schvalujete vše, teď už by to ZO mělo schválit, je to přesně dle jejich pokynů

Zastupitelstvo obce Nové Sedlo, příslušné podle § 27 odst. 1 písm. d) zák. č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), po projednání návrhu na vydání změny č. 2 Územního plánu Nové Sedlo ověřuje podle § 104 odst. 1 stavebního zákona ve spojení s § 323 odst. 9 stavebního zákona, že změna č. 2 Územního plánu Nové Sedlo je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR a s nadřazenou ÚPD, se stanovisky dotčených orgánů a se stanoviskem Krajského úřadu Ústeckého kraje a

I. Rozhoduje o námitkách

(přesné znění námitek a vyhodnocení je v samostatné příloze materiálu a jsou uvedeny ve změně ÚP)

Jiří Černý Číňov –

ad) Trasa vvt plynovodu –

1) Ve výkresové dokumentaci není zakresleno bezpečnostní pásmo uvažované trasy ve smyslu Energetického zákona.

ad) Území pro těžbu štěrkopísku –

2) projednávání tohoto záměru považuji za zmatečné. Pořizovatel nepožadoval po navrhovateli doložení „...obdobných práv“ k pozemkům dle § 44, písm. d SZ, která jsou navrhovanou změnou zasaženy.

3) Není dodržen obsah dokumentace dle vyhl. 503/2006 Sb., Příloha č. 2, oddíl B, odst. 1!!

4) K navrhovanému území těžby nevede žádná veřejná cesta. V dokumentaci není zakreslena trasa pro pasový dopravník s přístupovou cestou. Tím také nejsou zmíněny č. parcel, na kterých jsou tyto trasy uvažovány.

Žádné jiné úpravy obsažené v Návrhu č. 2 změny ÚP nebyly při Veřejném projednání dne 29.01.2020 předneseny, ani diskutovány.

Rozhodnutí: Vyhovuje se v bodě 1) a částečně v bodě 4). Nevyhovuje se v bodech 2), 3) a částečně 4).

Miloš Kudrnáč Žatec – nesouhlasím.

1. Předpokládaná změna č. 2, Územního plánu Nové Sedlo se v převážné části týká pozemků, jejichž jsem vlastníkem nebo spoluvlastníkem, viz níže uvedené pozemky:

a. Katastrální číslo 257/1, 257/5, 257/6, 257/7, 257/8, 257/9, 257/10, 257/4, 257/13, 565/1, 581/21, 581/22, 581/23, 581/24, 581/25, 581/27, 581/21, 581/22, 581/23, 581/24, 581/25, 581/27, 581/8 pro katastrální území Číňov – vlastníkem uvedených pozemků jsem já Miloš Kudrnáč nar. 11. 9. 1962, viz list vlastnictví č. 55 pro katastrální území Číňov

b. Katastrální číslo 581/2, 581/1, 565/4 pro katastrální území Číňov – jsem spoluvlastníkem 1/2 těchto pozemků, viz list vlastnictví č. 30 pro katastrální území Číňov.

2. Předpokládaná změna č. 2 Územního plánu Nové Sedlo je zpracovávána účelově a nerespektuje podmínky vyplývající ze Závazného stanoviska k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí (viz. č. j. 1706/530/16, 64382/ENV/16 vydané dne 21. 9. 2016 v Chomutově), která upozorňuje v části C na VKP Číňovské strážky a stanoví podmínky pro možnost hnízdění břehule říční.

3. Uskladnění ornice v deponiích 4 až 4,5 m dojde k jejímu znehodnocení.

4. V části nazvané „A textová část“ dokumentu Předpokládaná změna č. 2, Územního plánu Nové Sedlo pod bodem 10 je uvedeno „V části A.5.8.1 Nerostné suroviny se zrušuje text následující po číslovaných podmínkách realizace záměru ve znění:...”.

5. Jsem majitelem pozemku parcelní číslo 53/10 v katastrálním území Roztyly a 2/3 spoluvlastníkem pozemku parcelní číslo 53/11 v katastrálním území Roztyly.

6. V předpokládané změně č. 2 Územního plánu Nové Sedlo není řešen zásah do vodních poměrů - přívod vody do obecního rybníku v obci Číňov.

7. V předpokládané změně č. 2, Územního plánu Nové Sedlo se na straně 30 bod C.15.2.2 Údaje o uskutečněných investicích do půdy, je uvedeno, že rozvojové plochy nezasahují do pozemků, do kterých bylo v minulosti formou meliorací, nebo jinak investováno.

Rozhodnutí: Vyhovuje se v bodě č. 1, v ostatních bodech se nevyhovuje.

ČEPS, a.s., Praha – Námitka se týká nedostatečného vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje v kapitole C.2. Z Politiky územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1, 2 a 3 vyplývá pro území obce Nové Sedlo, že je dotčeno rozvojovým záměrem označeným jako E18 (150g).

Žádáme o vymezení návrhového koridoru pro rozvojový záměr dvojité vedení 400kV Hradec - Výškov a uvedení stavby jako veřejně prospěšné, pro kterou lze využít §170 stavebního zákona.

Rozhodnutí: Vyhovuje se.

ČEPS, a.s., Praha -

1. Nesoulad návrhu zpřesněného koridoru pro záměr ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění aktualizace č. 1, 2 a 3, označený jako E18a (dále jen „ZÚR“).

2. Nesoulad územně plánovací dokumentace obce Nové Sedlo (dále také „platná ÚPD“) s limitem zařízení přenosové soustavy ČR.

Návrh na rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

ČEPRO, a.s., Praha -

a. koordinační výkres musí obsahovat zakres a popis ochranného pásma produktovodu

b. doplnit kap. A. 4.2.3. Dálkovod hořlavých kapalin o podmínky dodržování OP, křížení sítí apod.

c. uvést u rozvojových ploch podmínku udělení souhlasu k činnosti v OP produktovodu

d. u ploch Z 2-1 a Z 2-2 doplnit do textu (A.5.8. Dobývání nerostů) podmínky těžby prováděné za hranicí trasy produktovodu a dodržení veškerých bezpečnostních opatření.

Návrh na rozhodnutí: Vyhovuje se v bodech a. a částečně b. Nevyhovuje v bodech c. a d.

SčVK, a.s., Teplice – s návrhem Změny č. 2 územního plánu Nové Sedlo souhlasíme za dodržení následujících podmínek:

1) respektovat ochranná pásma

2) je nutné respektovat „Technické standardy“ schválené vlastníkem a provozovatelem infrastruktury

3) náklady spojené s napojením nese vždy subjekt, jehož požadavky tuto potřebu vyvolaly. Podkladem je vždy stanovisko provozovatele k navrhovanému opatření

4) toto vyjádření není souhlasem k napojení na infrastrukturu provozovanou naší společností

5) poskytnutá informace nenahrazuje stanovisko k projektové dokumentaci pro vydání příslušného rozhodnutí.

Návrh na rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje.

NET4GAS s.r.o., Praha sdělujeme následující:

1. informativní zakres trasy stávajících inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o.

2. uvedeny stávající plynovody, telekomunikační sítě a kabel protikorozní ochrany a jejich ochranná pásma

3. data na webovém portále jsou vždy aktuální

4. „VTL plynovod DN 1400, RU Kateřinský potok – RU Přimda“ byl uveden do provozu

5. plochy Z2-1 a Z2-2 zasahují do bezpečnostního pásma plynového zařízení, každý zásah musí být projednán s naším útvarem

6. umístit stavby v bezpečnostním pásmu plynových zařízení, lze po souhlasu provozovatele

7. k návrhu změny č. 2 územního plánu Nové Sedlo nemáme připomínky.

Návrh na rozhodnutí: Nejedná se o námitku.

ČEPRO, a.s., Praha – aby byly zapracovány do územního plánu:

a. Koordinační výkres musí obsahovat zakres a popis ochranného pásma produktovodu (300 m na každou stranu od osy potrubí) - chybně zaneseno ochranné pásmo produktovodu.

b. Koordinační výkres musí obsahovat zakres a popis ochranného pásma doprovodného zařízení produktovodu – chybně graficky znázorněno ochranné pásmo katodové ochrany.

c. Ke všem rozvojovým plochám (plochy RZV) umístěných do OP produktovodu uvést: „Plocha leží v ochranném pásmu produktovodu a je nutné předchodí projednání a udělení souhlasu provozovatele produktovodu.“

Rozhodnutí: Vyhovuje se částečně – úprava limitů bude provedena v rámci úplného znění.

NET4GAS s.r.o., Praha – Požadujeme do textu k návrhovým zastavitelným plochám Z2-1 a Z2-2 doplnit informaci: „Umístění staveb v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenských zařízení je podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele těchto zařízení. Záměry k řízení o povolení záměru budou posuzovány provozovatelem individuálně. Stavby v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenského zařízení budou povoleny pouze pokud to bezpečnostní a technické podmínky umožní.“

V koordinačním výkrese požadujeme doplnit zákres linie trasy optického kabelu včetně všech příslušných ochranných pásem a opravit průběh hranice zakresleného bezpečnostního pásma.

Rozhodnutí: Vyhovuje se částečně – úprava limitů bude provedena v rámci úplného znění.

II. Vydává

změnu č. 2 Územního plánu Nové Sedlo, jako opatření obecné povahy podle § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

III. Ukládá

určenému zastupiteli, aby ve spolupráci s pořizovatelem, tj. MěÚ Žatec, Úřadem územního plánování:

- opatřil dokumentaci změny č. 2 Územního plánu Nové Sedlo záznamem o účinnosti v návaznosti na nabytí účinnosti opatření obecné povahy,
- zabezpečil poskytnutí dokumentace územního plánu stavebnímu úřadu, krajskému úřadu a úřadu územního plánování a uložení dokumentace územního plánu, včetně dokladů o jeho projednání obci, pro kterou byl pořízen,
- zabezpečil zveřejnění údajů o vydaném územním plánu způsobem umožňující dálkový přístup a toto oznámil jednotlivě dotčeným orgánům, kterým nebyla dokumentace předána přímo.

Varianta – vracíte k přepracování

Zastupitelstvo obce Nové Sedlo, příslušné podle § 27 odst. 1 písm. d) zák. č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), po projednání návrhu na vydání změny č. 2 Územního plánu Nové Sedlo ověřuje podle § 104 odst. 1 stavebního zákona ve spojení s § 323 odst. 9 stavebního zákona, že změna č. 2 Územního plánu Nové Sedlo je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR a s nadřazenou ÚPD, se stanovisky dotčených orgánů a se stanoviskem Krajského úřadu Ústeckého kraje a

I. Rozhoduje o námitkách

(přesné znění námitek a vyhodnocení je v samostatné příloze materiálu a jsou uvedeny ve změně ÚP)
Jíří Černý Číňov –

ad) Trasa vvt plynovodu –

1) Ve výkresové dokumentaci není zakresleno bezpečnostní pásmo uvažované trasy ve smyslu Energetického zákona.

ad) Území pro těžbu štěrkopísku –

2) projednávání tohoto záměru považuji za zmatečné. Pořizovatel nepožadoval po navrhovateli doložení „...obdobných práv“ k pozemkům dle § 44, písm. d SZ, která jsou navrhovanou změnou zasaženy.

3) Není dodržen obsah dokumentace dle vyhl. 503/2006 Sb., Příloha č. 2, oddíl B, odst. 1!!

4) K navrhovanému území těžby nevede žádná veřejná cesta. V dokumentaci není zakreslena trasa pro pasový dopravník s přístupovou cestou. Tím také nejsou zmíněny č. parcel, na kterých jsou tyto trasy uvažovány.

Žádné jiné úpravy obsažené v Návrhu č. 2 změny ÚP nebyly při Veřejném projednání dne 29.01.2020 předneseny, ani diskutovány.

Rozhodnutí: Vyhovuje se v bodě 1) a částečně v bodě 4). Nevyhovuje se v bodech 2), 3) a částečně 4).

Miloš Kudrnáč Žatec – nesouhlasím.

8. Předpokládaná změna č. 2, Územního plánu Nové Sedlo se v převážné části týká pozemků, jejichž jsem vlastníkem nebo spoluvlastníkem, viz níže uvedené pozemky:

a. Katastrální číslo 257/1, 257/5, 257/6, 257/7, 257/8, 257/9, 257/10, 257/4, 257/13, 565/1, 581/21, 581/22, 581/23, 581/24, 581/25, 581/27, 581/21, 581/22, 581/23, 581/24, 581/25, 581/27, 581/8 pro katastrální území Číňov – vlastníkem uvedených pozemků jsem já Miloš Kudrnáč nar. 11. 9. 1962, viz list vlastnictví č. 55 pro katastrální území Číňov

b. Katastrální číslo 581/2, 581/1, 565/4 pro katastrální území Číňov – jsem spoluvlastníkem 1/2 těchto pozemků, viz list vlastnictví č. 30 pro katastrální území Číňov.

9. Předpokládaná změna č. 2 Územního plánu Nové Sedlo je zpracovávána účelově a nerespektuje podmínky vyplývající ze Závazného stanoviska k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí (viz. č. j. 1706/530/16, 64382/ENV/16 vydané dne 21. 9. 2016 v Chomutově), která upozorňuje v části C na VKP Číňovské strážky a stanoví podmínky pro možnost hnízdění břehule říční.

10. Uskladnění ornice v deponiích 4 až 4,5 m dojde k jejímu znehodnocení.

11. V části nazvané „A textová část“ dokumentu Předpokládaná změna č. 2, Územního plánu Nové Sedlo pod bodem 10 je uvedeno „V části A.5.8.1 Nerostné suroviny se zrušuje text následující po číslovaných podmínkách realizace záměru ve znění:...”.

12. Jsem majitelem pozemku parcelní číslo 53/10 v katastrálním území Roztyly a 2/3 spoluvlastníkem pozemku parcelní číslo 53/11 v katastrálním území Roztyly.

13. V předpokládané změně č. 2 Územního plánu Nové Sedlo není řešen zásah do vodních poměrů - přívod vody do obecního rybníku v obci Číňov.

14. V předpokládané změně č. 2, Územního plánu Nové Sedlo se na straně 30 bod C.15.2.2 Údaje o uskutečněných investicích do půdy, je uvedeno, že rozvojové plochy nezasahují do pozemků, do kterých bylo v minulosti formou meliorací, nebo jinak investováno.

Rozhodnutí: Vyhovuje se v bodě č. 1, v ostatních bodech se nevyhovuje.

ČEPS, a.s., Praha – Námitka se týká nedostatečného vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje v kapitole C.2. Z Politiky územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1, 2 a 3 vyplývá pro území obce Nové Sedlo, že je dotčeno rozvojovým záměrem označeným jako E18 (150g).

Žádáme o vymezení návrhového koridoru pro rozvojový záměr dvojité vedení 400kV Hradec - Výškov a uvedení stavby jako veřejně prospěšné, pro kterou lze využít §170 stavebního zákona.

Rozhodnutí: Vyhovuje se.

ČEPS, a.s., Praha -

1. Nesoulad návrhu zpřesněného koridoru pro záměr ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění aktualizace č. 1, 2 a 3, označený jako E18a (dále jen „ZÚR“).

2. Nesoulad územně plánovací dokumentace obce Nové Sedlo (dále také „platná ÚPD“) s limitem zařízení přenosové soustavy ČR.

Návrh na rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

ČEPRO, a.s., Praha -

a. koordinační výkres musí obsahovat zakres a popis ochranného pásma produktovodu

b. doplnit kap. A. 4.2.3. Dálkovod hořlavých kapalin o podmínky dodržování OP, křížení sítí apod.

c. uvést u rozvojových ploch podmínku udělení souhlasu k činnosti v OP produktovodu

d. u ploch Z 2-1 a Z 2-2 doplnit do textu (A.5.8. Dobývání nerostů) podmínky těžby prováděné za hranicí trasy produktovodu a dodržení veškerých bezpečnostních opatření.

Návrh na rozhodnutí: Vyhovuje se v bodech a. a částečně b. Nevyhovuje v bodech c. a d.

SčVK, a.s., Teplice – s návrhem Změny č. 2 územního plánu Nové Sedlo souhlasíme za dodržení následujících podmínek:

6) respektovat ochranná pásma

7) je nutné respektovat „Technické standardy“ schválené vlastníkem a provozovatelem infrastruktury

8) náklady spojené s napojením nese vždy subjekt, jehož požadavky tuto potřebu vyvolaly. Podkladem je vždy stanovisko provozovatele k navrhovanému opatření

9) toto vyjádření není souhlasem k napojení na infrastrukturu provozovanou naší společností

10) poskytnutá informace nenahrazuje stanovisko k projektové dokumentaci pro vydání příslušného rozhodnutí.

Návrh na rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje.

NET4GAS s.r.o., Praha sdělujeme následující:

1. informativní zakres trasy stávajících inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o.

2. uvedeny stávající plynovody, telekomunikační sítě a kabel protikorozní ochrany a jejich ochranná pásma

3. data na webovém portále jsou vždy aktuální

4. „VTL plynovod DN 1400, RU Kateřinský potok – RU Přimda“ byl uveden do provozu

5. plochy Z2-1 a Z2-2 zasahují do bezpečnostního pásma plynového zařízení, každý zásah musí být projednán s naším útvarem

6. umístit stavby v bezpečnostním pásmu plynových zařízení, lze po souhlasu provozovatele

7. k návrhu změny č. 2 územního plánu Nové Sedlo nemáme připomínky.

Návrh na rozhodnutí: Nejedná se o námitku.

ČEPRO, a.s., Praha – aby byly zapracovány do územního plánu:

a. Koordinační výkres musí obsahovat zakres a popis ochranného pásma produktovodu (300 m na každou stranu od osy potrubí) - chybně zaneseno ochranné pásmo produktovodu.

b. Koordinační výkres musí obsahovat zakres a popis ochranného pásma doprovodného zařízení produktovodu – chybně graficky znázorněno ochranné pásmo katodové ochrany.

c. Ke všem rozvojovým plochám (plochy RZV) umístěných do OP produktovodu uvést: „Plocha leží v ochranném pásmu produktovodu a je nutné předchodí projednání a udělení souhlasu provozovatele produktovodu.“

Rozhodnutí: Vyhovuje se částečně – úprava limitů bude provedena v rámci úplného znění.

NET4GAS s.r.o., Praha – Požadujeme do textu k návrhovým zastavitelným plochám Z2-1 a Z2-2 doplnit informaci: „Umístění staveb v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenských zařízení je podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele těchto zařízení. Záměry k řízení o povolení záměru budou posuzovány provozovatelem individuálně. Stavby v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenského zařízení budou povoleny pouze pokud to bezpečnostní a technické podmínky umožní.“

V koordinačním výkrese požadujeme doplnit zákres linie trasy optického kabelu včetně všech příslušných ochranných pásem a opravit průběh hranice zakresleného bezpečnostního pásma.

Rozhodnutí: Vyhovuje se částečně – úprava limitů bude provedena v rámci úplného znění.

V souladu s § 54 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, Zastupitelstvo obce Nové Sedlo **nesouhlasí** s vydáním změny č. 2 Územního plánu Nové Sedlo **a vrací** pořizovateli ÚP k novému projednání s těmito pokyny **zde musíte uvést, co chcete změnit**

Varianta – neschvalujete

Zastupitelstvo obce Nové Sedlo, příslušné podle § 27 odst. 1 písm. d) zák. č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), po projednání návrhu na vydání změny č. 2 Územního plánu Nové Sedlo ověřuje podle § 104 odst. 1 stavebního zákona ve spojení s § 323 odst. 9 stavebního zákona, že změna č. 2 Územního plánu Nové Sedlo je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR a s nadřazenou ÚPD, se stanovisky dotčených orgánů a se stanoviskem Krajského úřadu Ústeckého kraje a

I. Rozhoduje o námitkách

(přesné znění námitek a vyhodnocení je v samostatné příloze materiálu a jsou uvedeny ve změně ÚP)

Jiří Černý Číňov –

ad) Trasa vvt plynovodu –

1) Ve výkresové dokumentaci není zakresleno bezpečnostní pásmo uvažované trasy ve smyslu Energetického zákona.

ad) Území pro těžbu štěrkopísku –

2) projednávání tohoto záměru považuji za zmatečné. Pořizovatel nepožadoval po navrhovateli doložení „...obdobných práv“ k pozemkům dle § 44, písm. d SZ, která jsou navrhovanou změnou zasaženy.

3) Není dodržen obsah dokumentace dle vyhl. 503/2006 Sb., Příloha č. 2, oddíl B, odst.1!!

4) K navrhovanému území těžby nevede žádná veřejná cesta. V dokumentaci není zakreslena trasa pro pasový dopravník s přístupovou cestou. Tím také nejsou zmíněny č. parcel, na kterých jsou tyto trasy uvažovány.

Žádné jiné úpravy obsažené v Návrhu č. 2 změny ÚP nebyly při Veřejném projednání dne 29.01.2020 předneseny, ani diskutovány.

Rozhodnutí: Vyhovuje se v bodě 1) a částečně v bodě 4). Nevyhovuje se v bodech 2), 3) a částečně 4).

Miloš Kudrnáč Žatec – nesouhlasím.

15.Předpokládaná změna č. 2, Územního plánu Nové Sedlo se v převážné části týká pozemků, jejichž jsem vlastníkem nebo spoluvlastníkem, viz níže uvedené pozemky:

a. Katastrální číslo 257/1, 257/5, 257/6, 257/7, 257/8, 257/9, 257/10, 257/4, 257/13, 565/1, 581/21, 581/22, 581/23, 581/24, 581/25, 581/27, 581/21, 581/22, 581/23, 581/24, 581/25, 581/27, 581/8 pro katastrální území Číňov – vlastníkem uvedených pozemků jsem já Miloš Kudrnáč nar. 11. 9. 1962, viz list vlastnictví č. 55 pro katastrální území Číňov

b. Katastrální číslo 581/2, 581/1, 565/4 pro katastrální území Číňov – jsem spoluvlastníkem ½ těchto pozemků, viz list vlastnictví č. 30 pro katastrální území Číňov.

16.Předpokládaná změna č. 2. Územního plánu Nové Sedlo je zpracovávána účelově a nerespektuje podmínky vyplývající ze Závazného stanoviska k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí (viz. č. j. 1706/530/16, 64382/ENV/16 vydané dne 21. 9. 2016 v Chomutově), která upozorňuje v části C na VKP Číňovské strážky a stanoví podmínky pro možnost hnízdění břehule říční.

17.Uskladnění ornice v deponiích 4 až 4,5 m dojde k jejímu znehodnocení.

18.V části nazvané „A textová část“ dokumentu Předpokládaná změna č. 2, Územního plánu Nové Sedlo pod bodem 10 je uvedeno „V části A.5.8.1 Nerostné suroviny se zrušuje text následující po číslovaných podmínkách realizace záměru ve znění:...“.

19.Jsem majitelem pozemku parcelní číslo 53/10 v katastrálním území Roztyly a 2/3 spoluvlastníkem pozemku parcelní číslo 53/11 v katastrálním území Roztyly.

20. V předpokládané změně č.2. Územního plánu Nové Sedlo není řešen zásah do vodních poměrů - přívod vody do obecního rybníku v obci Číňov.

21. V předpokládané změně č. 2, Územního plánu Nové Sedlo se na straně 30 bod C.15.2.2 Údaje o uskutečněných investicích do půdy, je uvedeno, že rozvojové plochy nezasahují do pozemků, do kterých bylo v minulosti formou meliorací, nebo jinak investováno.

Rozhodnutí: Vyhovuje se v bodě č. 1, v ostatních bodech se nevyhovuje.

ČEPS, a.s., Praha – Námitka se týká nedostatečného vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje v kapitole C.2. Z Politiky územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1, 2 a 3 vyplývá pro území obce Nové Sedlo, že je dotčeno rozvojovým záměrem označeným jako E18 (150g). Žádáme o vymezení návrhového koridoru pro rozvojový záměr dvojité vedení 400kV Hradec - Výškov a uvedení stavby jako veřejně prospěšné, pro kterou lze využít §170 stavebního zákona.

Rozhodnutí: Vyhovuje se.

ČEPS, a.s., Praha -

1. Nesoulad návrhu zpřesněného koridoru pro záměr ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění aktualizace č. 1, 2 a 3, označený jako E18a (dále jen „ZÚR“).

2. Nesoulad územně plánovací dokumentace obce Nové Sedlo (dále také „platná ÚPD“) s limitem zařízení přenosové soustavy ČR.

Návrh na rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

ČEPRO, a.s., Praha -

a. koordinační výkres musí obsahovat zakres a popis ochranného pásma produktovodu

b. doplnit kap. A. 4.2.3. Dálkovod hořlavých kapalin o podmínky dodržování OP, křížení sítí apod.

c. uvést u rozvojových ploch podmínku udělení souhlasu k činnosti v OP produktovodu

d. u ploch Z 2-1 a Z 2-2 doplnit do textu (A.5.8. Dobývání nerostů) podmínky těžby prováděné za hranicí trasy produktovodu a dodržení veškerých bezpečnostních opatření.

Návrh na rozhodnutí: Vyhovuje se v bodech a. a částečně b. Nevyhovuje v bodech c. a d.

SČVK, a.s., Teplice – s návrhem Změny č. 2 územního plánu Nové Sedlo souhlasíme za dodržení následujících podmínek:

11) respektovat ochranná pásma

12) je nutné respektovat „Technické standardy“ schválené vlastníkem a provozovatelem infrastruktury

13) náklady spojené s napojením nese vždy subjekt, jehož požadavky tuto potřebu vyvolaly. Podkladem je vždy stanovisko provozovatele k navrhovanému opatření

14) toto vyjádření není souhlasem k napojení na infrastrukturu provozovanou naší společností

15) poskytnutá informace nenahrazuje stanovisko k projektové dokumentaci pro vydání příslušného rozhodnutí.

Návrh na rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje.

NT4GAS s.r.o., Praha sdělujeme následující:

1. informativní zakres trasy stávajících inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o.

2. uvedeny stávající plynovody, telekomunikační sítě a kabel protikorozní ochrany a jejich ochranná pásma

3. data na webovém portále jsou vždy aktuální

4. „VTL plynovod DN 1400, RU Kateřinský potok – RU Přimda“ byl uveden do provozu

5. plochy Z2-1 a Z2-2 zasahují do bezpečnostního pásma plynového zařízení, každý zásah musí být projednán s naším útvarem

6. umístit stavby v bezpečnostním pásmu plynových zařízení, lze po souhlasu provozovatele

7. k návrhu změny č. 2 územního plánu Nové Sedlo nemáme připomínky.

Návrh na rozhodnutí: Nejedná se o námitku.

ČEPRO, a.s., Praha – aby byly zapracovány do územního plánu:

a. Koordinační výkres musí obsahovat zakres a popis ochranného pásma produktovodu (300 m na každou stranu od osy potrubí) - chybně zaneseno ochranné pásmo produktovodu.

b. Koordinační výkres musí obsahovat zakres a popis ochranného pásma doprovodného zařízení produktovodu – chybně graficky znázorněno ochranné pásmo katodové ochrany.

c. Ke všem rozvojovým plochám (plochy RZV) umístěných do OP produktovodu uvést: „Plocha leží v ochranném pásmu produktovodu a je nutné předchozí projednání a udělení souhlasu provozovatele produktovodu.“

Rozhodnutí: *Vyhovuje se částečně – úprava limitů bude provedena v rámci úplného znění.*

NET4GAS s.r.o., Praha – Požadujeme do textu k návrhovým zastavitelným plochám Z2-1 a Z2-2 doplnit informaci: „*Umístění staveb v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenských zařízení je podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele těchto zařízení. Záměry k řízení o povolení záměru budou posuzovány provozovatelem individuálně. Stavby v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenského zařízení budou povoleny pouze pokud to bezpečnostní a technické podmínky umožní.*“

V koordinačním výkrese požadujeme doplnit zákres linie trasy optického kabelu včetně všech příslušných ochranných pásem a opravit průběh hranice zakresleného bezpečnostního pásma.

Rozhodnutí: *Vyhovuje se částečně – úprava limitů bude provedena v rámci úplného znění.*

V souladu s § 54 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, Zastupitelstvo obce Nové Sedlo **nesouhlasí a zamítá** změnu č. 2 Územního plánu Nové Sedlo.